

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES  
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum  
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum  
6. April 2006 (06.04.2006)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer  
**WO 2006/034900 A1**

- (51) Internationale Patentklassifikation<sup>7</sup>: **G01V 3/10**  
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2005/053614  
(22) Internationales Anmeldedatum:  
25. Juli 2005 (25.07.2005)  
(25) Einreichungssprache: Deutsch  
(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch  
(30) Angaben zur Priorität:  
102004047188.6  
29. September 2004 (29.09.2004) DE  
(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von  
US): **ROBERT BOSCH GMBH** [DE/DE]; Postfach 30 02  
20, 70442 Stuttgart (DE).  
(72) Erfinder; und  
(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): **HAASE, Bjoern**  
[DE/DE]; Kernerstrasse 22a, 70182 Stuttgart (DE).  
(74) Gemeinsamer Vertreter: **ROBERT BOSCH GMBH**;  
Postfach 30 02 20, 70442 Stuttgart (DE).

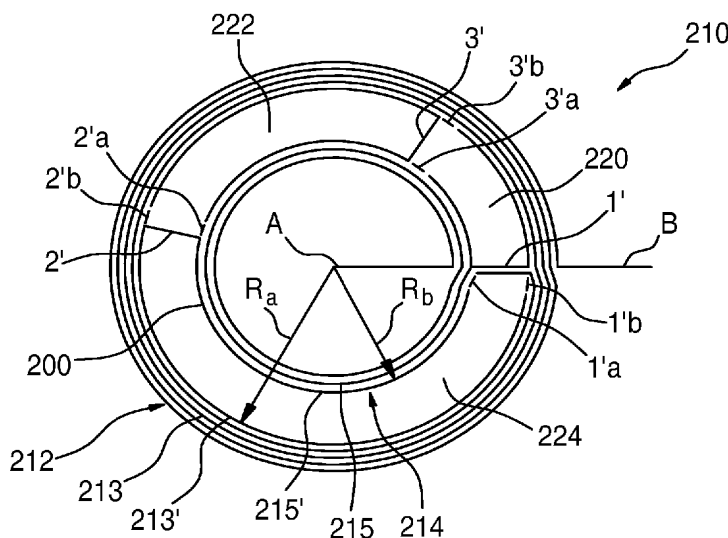
(81) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für  
jede verfügbare nationale Schutzrechtsart): AE, AG, AL,  
AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH,  
CN, CO, CR, CU, CZ, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI,  
GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE,  
KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA,  
MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ,  
OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL,  
SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC,  
VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für  
jede verfügbare regionale Schutzrechtsart): ARIPO (BW,  
GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG,  
ZM, ZW), eurasisches (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU,  
TJ, TM), europäisches (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK,  
EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MC,  
NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG,  
CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: DEVICE FOR LOCATING METALLIC OBJECTS AND METHOD FOR ADJUSTING SUCH A DEVICE

(54) Bezeichnung: VORRICHTUNG ZUR ORTUNG METALLISCHER OBJEKTE SOWIE VERFAHREN ZUM ABGLEICH  
EINER SOLCHEN VORRICHTUNG



(57) Abstract: The invention relates to a device for locating metallic objects, comprising at least one transmitting coil (116) and at least one receive winding system (112, 114; 212, 214), which are inductively coupled to one another. According to the invention, the switching means (1, , 8; 1'a, 2'a, 3'a, 1'b, 2'b, 3'b) are provided whereby enabling the effective number of turns of the at least one receive winding system (112, 114; 212, 214) to vary. The invention also relates to a method for operating a device of this type, in particular, a method during which the adjustment of a voltage U induced in a receiving coil ensues by connecting an adjusting winding system (113, 115; 213', 215') to the windings (113, 115; 213, 215) of the receive winding system (112, 114; 212, 214).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

WO 2006/034900 A1

**Veröffentlicht:**

— mit internationalem Recherchenbericht

*Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.*

---

**(57) Zusammenfassung:** Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung zur Ortung metallischer Objekte, mit mindestens einer Sendespule (116) und zumindest einem Empfangswindungssystem (112,114;212,214), die induktiv miteinander gekoppelt sind. Erfindungsgemäß wird vorgeschlagen, dass Schaltmittel (1,...,8;Pa,2'a,3'a,Pb,2'b,3'b) vorgesehen sind, die es ermöglichen, die effektive Windungszahl des mindestens einen Empfangswindungssystems (112,114;212,214) zu variieren. Des weiteren betrifft die Erfindung ein Verfahren zum Betrieb einer solchen Vorrichtung, insbesondere ein Verfahren, bei dem der Abgleich einer in einer Empfangsspule (112,114; 212,214) induzierten Spannung U durch Zuschaltung eines Abgleichwindungssystems (113,115;213',215') zu den Windungen (113,115;213,215) der des Empfangswindungssystems (112,114; 212,214) erfolgt.

Vorrichtung zur Ortung metallischer Objekte sowie Verfahren zum Abgleich einer solchen Vorrichtung

Die vorliegende Erfindung betrifft eine Vorrichtung zur Ortung metallischer Objekte nach dem Oberbegriff des Anspruchs 1 sowie ein Verfahren zum Abgleich einer solchen Vorrichtung.

Stand der Technik

Detektoren zur Ortung von in Bauwerkstoffen verborgenen, metallischen Objekten arbeiten derzeit in der Regel mit induktiven Verfahren. Hierbei wird ausgenutzt, dass sowohl leitfähige als auch ferromagnetische Werkstoffe die Eigenschaften einer in der Umgebung angebrachten, elektromagnetischen Spule beeinflussen. Die von metallischen Gegenständen hervorgerufenen Veränderungen der induktiven Eigenschaften werden von einer Empfangsschaltung eines solchen Detektors registriert. Auf diese Weise lassen sich beispielsweise in einer Wand eingeschlossene, metallische Gegenstände mittels einer oder mehrerer über die Wand hinweg geführter Spulen orten.

Eine technische Schwierigkeit bei der Detektion metallischer Objekte besteht darin, dass die Rückwirkung der zu ortenden Gegenstände auf die Spule bzw. Spulen der Detektoranordnung betraglich sehr klein ist. Dies trifft vor allem für den Einfluss von nicht ferromagnetischen Objekten, wie beispielsweise dem technisch wichtigen Kupfer, zu. Dies führt dazu, dass die induktive Wirkung der Spulen untereinander deutlich größer sein kann, als die durch einen eingeschlossenen Gegenstand erzeugte Induktion in der Empfangsspule.

Die auf einem induktiven Verfahren basierenden Detektoren haben daher in der Regel einen hohen Offset, d. h. ein hohes an der Empfangsspule des Detektors abgreifbares Signal, welches bereits ohne Einfluss eines externen, metallischen Gegenstands von der Empfangsschaltung des Detektors gemessen wird. Ein solcher hoher Offset macht es schwierig, sehr kleine induktive Änderungen, welche durch einen in die Nähe des Detektors gebrachten metallischen Gegenstand verursacht werden, zu detektieren. Aus dem Stand der Technik sind Sensoranordnungen für induktive Sensoren bzw. Detektoren bekannt, die eine Kompensation des durch die Spulen selbst induzierten Signals ermöglichen.

Die Notwendigkeit eine sehr kleine Änderung der Induktivität auf einem sehr großen Offset-Signal zu detektieren, setzt darüber hinaus den Einsatz eng tolerierter und damit

teurer Bauelemente voraus und erfordert zudem eine sehr rauscharme Analogelektronik, die die Kosten für ein solches Ortungsgerät deutlich erhöht. Nicht eingehaltene Montage- oder Fertigungstoleranzen sowie ein Driften einzelner Komponenten gegeneinander führen so unweigerlich zu einer Verfälschung des Messergebnisses einer solchen Vorrichtung.

Um dieser Offsetproblematik zu begegnen, sind im Stand der Technik verschiedene Ansätze bekannt, welche alle gemeinsam zum Ziel haben, das Sensorsignal welches bei Abwesenheit metallischer Objekte vorhanden ist zu reduzieren und somit die relativen Signaländerungen zu vergrößern.

Oft wird dabei ein mehrstufiger Ansatz gewählt, wobei z.B. in einem ersten Schritt eine Anordnung von Senserspulen verwendet wird, welche in der Lage ist, den Signaloffset im Idealfall bereits vollständig zu beseitigen, bzw. zu kompensieren. Die in der Praxis erreichbare Kompensationsgüte hängt jedoch vielfach z.B. von Fertigungstoleranzen ab, so dass eine vollständige Beseitigung des Signaloffsets vielfach ein weiteres Verfahren, gewissermaßen zur Feinkompensation erforderlich macht.

Die bekannten Verfahren zur Kompensation von Fertigungs- bzw. Montagetoleranzen für induktive Sensoren in Kompensationsanordnung basieren im wesentlichen darauf, dass die im Detektorsystem induzierten Fehlerspannungen dadurch kompensiert werden, dass entweder die Geometrie des Erregermagnetfelds durch einen Abgleichprozess korrigiert wird, oder ein Korrekturspannungssignal erzeugt wird. Ein Beispiel für das erstgenannte Kompensationsverfahren liefert dabei die EP 1092989, ein Beispiel für das zweite Kompensationsverfahren ist durch die US 5,729,143 gegeben.

Aus der US 5,729,143 ist ein Detektor bekannt, dessen Ziel es ist, den zuvor angesprochenen Offset des Messsignals möglichst weitgehend zu unterdrücken. Zu diesem Zweck weist der Detektor der US 5,729,143 eine Sendespule mit einem Sender, sowie eine Empfangsspule mit einem Empfänger auf. Die Sendespule und die Empfangsspule des Detektors sind in der Weise miteinander induktiv gekoppelt, dass sie sich teilweise gegenseitig überlappen. Die Sendespule wird vom Sender mit einem Wechselstrom gespeist. Diese stromdurchflossene Sendespule erregt durch ihre induktive Kopplung mit der Empfangsspule in dieser einen ersten Teilfluss in der Überlappungsfläche der beiden Spulen und einen zweiten Teilfluss in der restlichen Fläche der Empfangsspule. Der Abstand zwischen den Zentren von Sendespule und Empfangsspule kann nun so gewählt werden, dass sich die beiden Teilflüsse, welche ein entgegengesetztes Vorzeichen haben, gegenseitig kompensieren. Ist dies der Fall, so

induziert die stromdurchflossene Sendespule – wenn kein externer, metallischer Gegenstand in der Nähe der Spulenordnung vorhanden ist – keinen Strom in der Empfangsspule, so dass der Empfänger in diesem Idealfall auch kein Offset-Signal messen würde. Erst wenn die Spulenordnung in die Nähe eines metallischen Gegenstands gebracht wird, werden die von der Sendespule erzeugten Feldlinien gestört, so dass nun in der Empfangsspule ein nicht verschwindender Fluss angeregt wird, der ein Messsignal in der Empfangsspule erzeugt, welches unbeeinflusst von einem Offset-Signal ist und vom Empfänger ausgewertet werden kann.

Dabei ist der relative Abstand der Zentren von Sendespule und Empfangsspule ein äußerst kritischer Parameter, so dass sich die idealer Weise anzunehmende Abwesenheit einer induzierten Spannung in der Empfängerspule in der Praxis nur mit großem Aufwand realisieren lässt. Es hat sich gezeigt, dass eine hinreichende Kompensation der Flusskomponenten in der Praxis einer Serienfertigung nicht realisiert werden kann.

Aus diesem Grund schlägt die US 5,729,143 eine elektronische Schaltung vor, welche die Kompensation auf elektronischem Weg nachträglich erreicht und den Sensor somit auch praktisch nutzbar macht. Das in der US 5,729,143 beschriebene Verfahren arbeitet monofrequent. Erregerseitig wird ein magnetisches Wechselfeld einer bestimmten Frequenz  $f$  generiert und die induzierten Spannungskomponenten in den Detektorwindungen mit geeigneten, analogen und digitalen Filtern frequenzselektiv bei eben dieser Frequenz  $f$  ausgewertet werden. Die durch die magnetische Fehlkompensation von Detektor- und Erregersystem in den Detektorwindungen induzierte Spannung  $U(f)$  bei der Frequenz  $f$  verfügt über eine temperaturabhängige Amplitude und Phasenlage, die zudem zusätzlichen Exemplarstreuungen unterworfen ist. Das Verfahren der US 5,729,143 beruht nun darauf, analog zu der in den Detektorwindungen induzierten Spannungen eine Korrekturspannung hinzuzuaddieren, deren Amplitude und Phasenlage bei der Arbeitsfrequenz  $f$  die Fehlerspannung  $U(f)$  gerade kompensiert. Hierzu generiert ein Mikroprozessor bei der Frequenz  $f$  ein in Phase und Amplitude kontrolliertes digitales Korrektursignal. Die für die Kompensation erforderliche Amplitude und Phasenlage ist dabei von der Phasenverschiebung abhängig, welche durch die Bauelemente der Schaltungen im Erreger- und Detektorzweig hervorgerufen werden. Das erforderliche Korrektursignal ist damit aber u. a. auch einer Temperaturdrift unterworfen. Um auch bei Veränderungen der Arbeitstemperatur die Fehlerspannung  $U(f)$  kompensieren zu können, muss der Mikroprozessor die Phasenlage und Amplitude des Korrektursignals über die Temperatur nachführen. Hierzu ist in der Regel eine Rekalibrierung durch den Anwender erforderlich.

Eine alternative Methode zur Kompensation einer magnetischen Fehlkompensation ist aus der EP 1092989 A1 bekannt. Bei dieser Methode wird, anstatt, dass zur Detektionsspannung, welche in den Detektorwindungen induziert wird, eine Korrekturspannung hinzuaddiert wird, mit Korrekturmagnetfeldern gearbeitet. Hierzu wird das System der Magnetfelderregung nicht nur durch die primäre Erregerspule gebildet, sondern es werden zusätzlich Trimm-Windungen und sogenannte Korrekturwindungen hinzugefügt. Der Unterschied zwischen Trimm- und Korrekturwindung ist dabei der, dass die Korrekturwindungen mit der primären Erregerspule in Reihe geschaltet sind und somit immer mit dem gleichen Strom durchflossen werden, während die sogenannten Trimm-Windungen mit einem justierbaren Bruchteil des in den Korrektur- und Erregerspulen fließenden Stroms beschickt werden können. Auf diese Art kann erreicht werden, dass sich bei Abwesenheit metallischer Objekte in der Umgebung des Sensors in den Detektorspulen keine induzierte Spannung ergibt. Das Verfahren der EP 1092989 A1 hängt dabei wesentlich weniger von Bauelementetoleranzen und Driften in den Sende- und Empfangsschaltungen ab. Darüber hinaus ist die Messung nicht auf eine ausgewählte Arbeitsfrequenz begrenzt, da die Kompensation weitgehend unabhängig von der verwendeten Frequenz ist. Der Aufbau eines Sensors gemäß der EP 1092989 A1 wird demgegenüber jedoch wesentlich komplexer. Während der Sensor der US 5,729,143 mit nur je einer Spule für den Sende- und Empfangskreis auskommt, benötigt der Aufbau der EP 1022989 A1 im Erregerpfad zehn Spulen sowie vier Spulen für den Detektorpfad.

Aus der DE 101 22 741 A1 ist ein Detektor zur Ortung metallischer Gegenstände bekannt, der eine Empfangsspule und eine erste Sendespule aufweist, die induktiv miteinander gekoppelt sind. Damit ein möglichst geringes Offset-Signal im Detektor entsteht, ist eine zweite Sendespule vorhanden, die ebenfalls mit der Empfangsspule induktiv gekoppelt ist. Die Empfangsspule und die beiden Sendespulen sind konzentrisch auf einer gemeinsamen Achse angeordnet, wobei die beiden Sendespulen bezüglich ihrer Windungszahlen und/oder ihrer Abmessungen so dimensioniert sind, dass sich die von den beiden Sendespulen in der Empfangsspule angeregten Flüsse gegenseitig kompensieren.

In der Regel ist bei den Geräten des Standes der Technik jedoch vor dem Start einer jeden Ortungsmessung eine Kalibrierung des Sensors erforderlich, bei welcher der Offset bei Abwesenheit externer, metallischer Objekte vermessen wird und anschließend die Abweichung von diesem Referenzwert als Indikator für die Anwesenheit metallischer Gegenstände gewertet wird. Dieser zeit-raubende Kalibrierungsprozess beinhaltet zudem ein großes Fehler- und Schadens-potential bei Fehlbedienung eines Anwenders.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ausgehend von den Detektoren des Standes der Technik, einen Detektor der eingangs genannten Art anzugeben, welcher ein möglichst geringes Offset-Signal erzeugt, wobei eine Fehlplatzierung der Spulen einen möglichst geringen Einfluss auf den Offset hat.

Darüber hinaus ist es Aufgabe der vorliegenden Erfindung, ein Verfahren für einen solchen Detektor zu realisieren, das eine preisgünstige und möglichst exakte Kompensation von Fertigungs- und Montagetoleranzen ermöglicht.

Die der Erfindung zugrundeliegende Aufgabe wird gelöst durch einen Detektor zur Ortung metallischer Objekte mit den Merkmalen des Anspruchs 1, bzw. durch ein Verfahren zum Betreiben eines solchen Detektors nach Anspruch 15.

#### Vorteile der Erfindung

Die erfindungsgemäße Vorrichtung zur Ortung metallischer Objekte weist mindestens eine Sendespule und zumindest ein Empfangswindungssystem auf, die induktiv miteinander gekoppelt sind. Die erfindungsgemäße Anordnung weist darüber hinaus auch Schaltmittel auf, die es ermöglichen, die effektive Windungszahl des Empfangswindungssystems zu variieren.

Bei der erfindungsgemäßen Detektorvorrichtung wird im Gegensatz zu den Verfahren des Stands der Technik die Geometrie des Empfangswindungssystems, beispielsweise der Empfängerspulen derart modifiziert, dass der resultierende magnetische Gesamtfluss durch die Empfangswindungen verschwindet, falls kein zu ortendes Objekt in der Nähe der Vorrichtung lokalisiert ist.

Das Prinzip beruht darauf, dass die ursprünglichen Empfangswindungen durch eine oder mehrere zusätzliche Leiterschleifen ergänzt bzw. um diese reduziert werden. Zur Durchführung dieser Variation der Windungszahl der Empfangswindungen sind geeignete Schaltmittel vorgesehen, die in entsprechenden Abgleichprozessen induktive Kompensationsmodule in Form von Leiterschleifen bzw. Bruchteilen solcher Leiterschleifen dazu- oder wegschalten können. Bei einem geeigneten Design der Leiterschleifen der Empfangswindungen, also beispielsweise der einen oder mehreren Empfangsspulen, werden in diesen Leiterschleifenanteilen Spannungen induziert, welche die Fehlspannungen im Detektor, welche beispielsweise aufgrund von nicht eingehaltenen Fertigungstoleranzen entstehen, gerade kompensieren.

Im Vergleich mit Abgleichverfahren, welche auf der Erregerseite des Detektors arbeiten, ist die beanspruchte, schaltungstechnische Realisierung auf der Empfangsseite wesentlich einfacher und preisgünstiger, da beispielsweise vergleichsweise hochohmige Schaltmittel eingesetzt werden können, da in den Empfangsspulen im Vergleich zu den Erregerspulen nur sehr geringe Ströme fließen.

Die erfindungsgemäße Vorrichtung ermöglicht in vorteilhafter Weise ein Verfahren zum Abgleich eines induktiven Messgerätes, insbesondere zum Betreiben eines Ortungsgerätes, bei dem der Abgleich einer in den Empfangswindungen induzierten Spannung  $U$  durch Zuschaltung eines Abgleichwindungssystems zu den Windungen der Empfangswindungssystems erfolgt. Das Abgleichwindungssystem kann dabei in vorteilhafter Weise aus einem oder mehreren Kompensationsmodulen vorgegebener Windungslänge bestehen.

Auf diese Weise kann ein Messgerät mit der erfindungsgemäßen Vorrichtung beispielsweise werksseitig nach der Montage abgeglichen werden, so dass ein optimierter Betrieb möglich ist.

Zusätzlich oder alternativ zum werksseitigen Abgleich kann ein solches Abgleichverfahren auch in einem Kalibrierungsprozess, der regelmäßig automatisch durchgeführt wird, oder aber auch durch einen Nutzer eines entsprechenden Messgerätes manuell gestartet wird durchgeführt werden. Dazu kann ein Messgerät in vorteilhafter Weise einen Programmcode aufweisen, der in einem entsprechenden Speichermedium des Messgerätes abgelegt ist, und das erfindungsgemäße Verfahren steuert.

Vorteilhafte Weiterbildungen des in Anspruch 1 angegebenen Detektors bzw. des erfindungsgemäßen Abgleichverfahrens ergeben sich mit den Merkmalen der abhängigen Ansprüche.

In vorteilhafter Weise sind die Kompensationsmodule, d.h. die jeweils zwischen Schaltbrücken entstehenden, stromdurchflossenen Bogenlängen der Abgleichs- oder Ausgleichswindungen, derart ausgestaltet, dass bei dem erfindungsgemäßen Abgleich zwischen  $m$  verschiedenen Alternativkonfigurationen der elektrischen Kontaktierung umgeschaltet werden kann. Auf diese Weise ist es möglich, einen beispielsweise durch Fehlmontage oder nicht eingehaltene Fertigungstoleranzen erzeugten Offset des Detektorsystems zu kompensieren, in dem verschiedene Kombinationen von Verschaltungen durchgeschaltet werden, bis sich ein optimaler Abgleich ergibt.



Dabei besteht das Abgleichwindungssystem in vorteilhaften Ausführungsformen zumindest aus  $n$  unabhängigen Kompensationsmodulen  $KM_n$  mit jeweils  $m(n)$  unterschiedlichen Konfigurationen. In diesen Konfigurationen wird durch selektives, beispielsweise schrittweises Umschalten zwischen den Einzelkonfigurationen  $m$  eines Kompensationsmoduls  $KM_n$  eine Spannungsänderung  $\Delta U_{n,m}$  im Empfangszweig des Kompensationssensors induziert, die dem Abgleich des Sensors dient. Die Spannungsänderung  $\Delta U_{n,m}$  im Empfangszweig, die sich durch das Kompensationsmodul  $KM_n$  ergibt, unterscheidet sich dabei jeweils um einen festen Faktor von der Spannungsdifferenz  $\Delta U_{n-1,m}$  des Kompensationsmoduls  $KM_{n-1}$  mit einer um eins geringeren Ordnungszahl  $n$ . Besonders vorteilhaft ist dabei ein System mit einem Faktor 2, d.h. dass für die Kompensationsmodule  $KM_n$  des Abgleichwindungssystems eine Binärokodierung verwendet wird, so dass die Beziehung  $\Delta U = (U(n,1) - U(n,2)) = 2 \cdot (U(n-1,1) - U(n-1,2))$  gilt. Eine solche spezielle Ausgestaltung der Windungslängen der einzelnen Kompensationsmodule führt zu einer optimierten, d.h. minimalen Anzahl der notwendigen Schaltmittel.

In vorteilhafter Weise sind die Schaltmittel für das Abgleichwindungssystem, d.h. die Schaltmittel zur Variation der effektiven Windungszahl des Empfangswindungssystems zwischen den Windungen einer ersten Empfangsspule und den Windungen mindestens einer weiteren Empfangsspule angeordnet.

In einer speziellen Ausführungsform des erfindungsgemäßen Detektors sind die Schaltmittel als Lötbrücken zwischen Windungen des Empfangswindungssystems ausgeführt.

In alternativen Ausführungsformen können die Schaltmittel auch derart angeordnet sein, dass sich Schaltbrücken zwischen Empfangsspulenwindungen mit unterschiedlichem Radius  $R_a$  bzw.  $R_b$  ergeben.

In einer besonders vorteilhaften Ausführungsform des erfindungsgemäßen Detektors sind die Schaltmittel durch Halbleiterbauelemente, beispielsweise Transistoren, insbesondere durch Feldeffekttransistoren realisiert.

In einer vorteilhaften Ausführungsform des erfindungsgemäßen Detektors sind zwei Empfangsspulen des Empfangswindungssystems in einer Ebene angeordnet. Dabei können die Spulen insbesondere in einer planaren, einlagigen Wickelgeometrie ausgebildet sein, um in vorteilhafter Weise den Kapazitätsbelag der beiden Empfangsspulen auf einfache Weise zu reduzieren.

Bei Verwendung einer planaren Geometrie des Empfangswindungssystem ist es insbesondere möglich, das Empfangswindungssystem, also beispielsweise zwei Empfangsspulen in vorteilhafter Weise als Printspulen auf der Leiterplatte einer gedruckten Schaltung zu realisieren, so dass in diesem Fall keine zusätzlichen Kosten für die Fertigung der Empfangswindungen anfallen.

Darüber hinaus können in dieser vorteilhaften Ausgestaltung auch die Schaltmittel, welche beispielsweise als Halbleiterbauelemente ausgebildet sind, in entsprechender Weise direkt als entsprechende Struktur der Leiterplatte realisiert werden. So können beispielsweise auf der Leiterplatte mehrere Transistoren, insbesondere Feldeffekttransistoren vorgesehen sein, welche die Kontaktierung der Spulenwindungen der beiden Empfangsspulen vornehmen. Durch ein Umschalten der einzelnen Halbleiterschalter können somit Kompensationsmodule, hinzu- oder abgeschaltet werden, so dass die effektiven Windungszahlen des Empfangswindungssystems variiert werden. Die Halbleiterschaltlemente werden über entsprechende Steuersignale leitend oder sperrend geschaltet.

In einer vorteilhaften Ausführungsform sind mehrere Empfangsspulen koaxial zueinander angeordnet und werden in unterschiedlicher Richtung bestromt. Die mindestens eine Sendespule kann dabei in einer - zumindest zu einer Empfangsspule - parallelen, aber höhenversetzten Ebene angeordnet sein.

In einer vorteilhafte Weise kann die mindestens eine Sendespule auf einem Wickelkörper aufgebracht sein, der auf der Leiterplatte, auf der die Empfangswindungen ausgebildet sind, befestigt ist. Der Wickelkörper der Sendespule dient dabei in dieser vorteilhaften Ausgestaltung als Abstandshalter der Sendespule über der Ebene der Empfangswindungen.

Die erfindungsgemäße Ausgestaltung einer Detektorvorrichtung zur Ortung metallischer Objekte, die die Kompensation von Fertigungs- und Montageteranzen für den induktiven Sensor ermöglicht, hat den Vorteil, frequenzunabhängig zu arbeiten. Die über geeignete Schaltmittel hinzugefügten Leiterschleifen im Empfangspfad können sehr preisgünstig hergestellt werden, insbesondere wenn hierfür Leiterstrukturen auf einer Platine genutzt werden. Im Vergleich mit Abgleichverfahren, welche auf der Erregerseite arbeiten, ist die schaltungstechnische Realisierung auf der Empfangsseite wesentlich einfacher und preisgünstiger, da beispielsweise vergleichsweise hochohmige Schaltmittel eingesetzt werden können, da in dem Empfangswindungssystem im Vergleich zu den Erregerspulen nur sehr geringe Ströme fließen.

Darüber hinaus ist der beschriebene Abgleich über die Variation der effektiven Windungszahlen des Empfangswindungssystems, also beispielsweise der Empfangsspulen, praktisch frei von einer Temperaturdrift, da seine Funktion nur von der Geometrie des Magnetfelds abhängt. Somit ist ein Abgleich über einen weiten Temperaturbereich hinweg möglich, der wenig von Bauelementetoleranzen und Drifteffekten abhängt.

Der erfindungsgemäße Detektor ermöglicht vorteilhafterweise eine Kompensation von Fertigungs- und Montagetoleranzen für induktive Sensoren in Kompensationsanordnung, die im wesentlichen ohne manuelle Abgleichmaßnahmen in der Fertigung auskommt und somit preisgünstig realisiert werden kann.

Vorteilhafterweise lässt sich eine solche Detektorvorrichtung in einem induktiven Messgerät, beispielsweise einem Ortungsgerät zur Detektion von metallischen Objekten in Wänden, Decken und Böden, nutzen.

Darüber hinaus lässt sich eine solche Detektorvorrichtung in oder an einer Werkzeugmaschine, beispielsweise einem Bohrwerkzeug integrieren, um dem Anwender dieser Maschine ein sicheres Bohren zu ermöglichen. So kann der Sensor beispielsweise in einem Bohr- oder Meißelwerkzeug integriert werden oder als ein mit einem solchen Werkzeug verbindbares Modul ausgebildet sein. Als ein möglicher Einbauort für den erfindungsgemäßen Sensor bietet sich in vorteilhafter Weise auch eine Absaugvorrichtung für Staub an, die mit der Werkzeugmaschine verbunden ist, oder mit dieser verbindbar ist, und funktionsbedingt in der Nähe einer zu bearbeitenden Wand zum Einsatz kommt.

Weitere Vorteile des erfindungsgemäßen Detektors ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung eines Ausführungsbeispiels.

#### Zeichnung

In der Zeichnung ist ein Ausführungsbeispiel eines erfindungsgemäßen Detektors dargestellt, das in der nachfolgenden Beschreibung näher erläutert werden soll. Die Figuren der Zeichnung, deren Beschreibung sowie die auf den Gegenstand gerichtete Ansprüche enthalten zahlreiche Merkmale in Kombination. Ein Fachmann wird diese Merkmale auch einzeln betrachten und zu weiteren, sinnvollen Kombinationen zusammenfassen, die somit als ebenfalls in der Beschreibung offenbart anzusehen sind.

Es zeigen:

Fig. 1 den prinzipiellen Aufbau einer Sensorgeometrie eines Detektors zur Ortung metallischer Objekte nach dem Stand der Technik in einer schematisierten Darstellung,

Fig. 2 ein erstes Ausführungsbeispiel der Spulenanordnung des erfindungsgemäßen Detektors in einer vereinfachten perspektivischen Darstellung,

Fig. 3 eine Aufsicht auf die Empfangsspulen des Detektors mit zugehörigen Schaltmitteln in einer vereinfachten, schematisierten Darstellung

Fig. 4 eine Aufsicht auf ein alternatives Ausführungsbeispiel der Empfangsspulen mit zugehörigen Schaltmitteln in einer vereinfachten, schematisierten Darstellung.

#### Beschreibung der Ausführungsbeispiele

Fig. 1 zeigt den prinzipiellen Aufbau eines induktiven Kompensationssensors zur Ortung metallischer Gegenstände nach dem Stand der Technik. Ein solcher Detektor weist in seiner Sensorgeometrie 10 drei Spulen auf. Eine erste Sendespule 12, die an einen ersten Sender S1 angeschlossen ist, eine zweite Sendespule 14, die an einen zweiten Sender S2 angeschlossen ist, und eine Empfangsspule 16, die an einem Empfänger E angeschlossen ist. Jede Spule ist hier als kreisförmige Linie dargestellt. Die Besonderheit der Anordnung dieser drei Spulen 12, 14, 16 besteht darin, dass sie alle konzentrisch zu einer gemeinsamen Achse 18 angeordnet sind. Dabei haben die einzelnen Spulen 12, 14, 16 unterschiedliche Außenabmessungen, so dass die Spule 12 in die Spule 14 coaxial zur Achse 18 einsetzbar ist.

Die beiden Sendespulen 12 und 14 werden von ihren Sendern S1 und S2 mit Wechselströmen entgegengesetzter Phase gespeist. Damit induziert die erste Sendespule 12 in der Empfangsspule 16 einen Fluss, der dem von der zweiten Sendespule 14 in der Empfangsspule 16 induzierten Fluss entgegengesetzt gerichtet ist. Beide in der Empfangsspule 16 induzierten Flüsse kompensieren sich gegenseitig, so dass der Empfänger E kein Empfangssignal in der Empfangsspule 16 detektiert, falls sich kein externer, metallischer Gegenstand in der Nähe der Spulenanordnung 10 befindet. Der von den einzelnen Sendespulen 12 bzw. 14 in der Empfangsspule 16 erregte Fluss  $\phi$  hängt von verschiedenen Größen ab, wie beispielsweise der Windungszahl und der Geometrie der Spulen 12 bzw. 14 und von den Amplituden der in die beiden Sendespulen 12 bzw. 14 eingespeisten Ströme sowie der gegenseitigen Phasenlage dieser Ströme.

Diese Größen sind bei den Detektoren des Standes der Technik letztendlich so zu optimieren, dass bei Abwesenheit eines metallischen Gegenstands in der Empfangsspule 16, bei stromdurchflossenen Sendespulen 12 bzw. 14 kein Fluss bzw. ein möglichst geringer Fluss  $\phi$  angeregt wird. Bei der Spulenanordnung 10 gemäß Fig. 1 sind die erste Sendespule 12, die an den ersten Sender S1 angeschlossen ist und eine zweite Sendespule 14, die an einen zweiten Sender S1 angeschlossen ist koaxial zueinander in einer gemeinsamen Ebene angeordnet. Die Empfangsspule 16 ist in einer gegenüber den beiden Sendespulen 12 und 14 versetzten Ebene angeordnet.

Fig. 2 zeigt die Anordnung einer Sensorgeometrie 110, wie sie in einer erfindungsgemäßen Vorrichtung zur Ortung metallischer Objekte zur Anwendung kommt. Die Sensorgeometrie 110 des Detektors gemäß Fig. 2 weist zwei Empfängerspulen 112 bzw. 114 auf, die in einer gemeinsamen Ebene 126 koaxial zueinander angeordnet sind und ein Empfangswindungssystem bilden. Mit einem gewissen Abstand  $z$  über dieser gemeinsamen Empfängerebene 126 des Empfangswindungssystems befindet sich eine Sensorspule 116, die ebenfalls koaxial zu der Empfängerspule 112 bzw. der Empfängerspule 114 angeordnet ist. Diese Anordnung stellt somit ebenfalls einen induktiven Kompensationssensor dar.

Die Empfängerspulen 112 bzw. 114 des Empfangswindungssystems besitzen eine planare, einlagige Wickelgeometrie. Eine solche Ausbildung der Empfängerspulen 112, 114 eröffnet die Möglichkeit, den Kapazitätsbelag der beiden Empfängerspulen auf einfache Weise zu reduzieren. Hierbei ist es möglich, den Abstand von Windung von Windung groß und damit den parasitären Kapazitätsbelag der Spulenwicklung klein zu halten. Zur Isolation der einzelnen Kupferwindungen kann beispielsweise nicht, wie üblicherweise vorgesehen, ein Lack eingesetzt werden, sondern geeignete, andere und vor allem dickere Isolationsmittel. Als geeignet erscheinen vor allem Papier, Baumwolle und Isolationskunststoffe, wie sie bei Kabeln eingesetzt werden. Ein alternativer Ansatz zur Verringerung der parasitären Kapazität besteht in der Verwendung von Mehrkammerwicklungen für die Spulen 112 bzw. 114.

Bei Verwendung einer planaren Geometrie für das Empfangswindungssystem ist es insbesondere auch möglich, die beiden Empfängerspulen 112 bzw. 114 als Printspulen auf der Leiterplatte einer gedruckten Schaltung zu realisieren. In diesem Fall fallen keine wesentlichen Mehrkosten für die Fertigung der beiden Empfängerspulen an. Die Ausführung der beiden Empfängerspulen 112 bzw. 114 als Leiterbahnstrukturen auf einer Leiterplatte hat neben den verschwindenden Kosten zudem den Vorteil, dass in diesem Fall die Dimensionstoleranz der Windungen sehr gering ist. Es bereitet technisch

keinerlei Probleme, Kupferstrukturen auf Leiterplatten bis auf 25 Mikrometer genau zu fertigen.

Fig. 2 zeigt einen solchen Aufbau in schematisierter Weise. Hierbei ist zur besseren Sichtbarkeit die Z-Achse 120 relativ zu den X- und Y-Achsen 122 bzw. 124 gedehnt. Zur Verdeutlichung dieser Darstellung befinden sich entsprechende Maßzahlen an den jeweiligen Achsen, die jedoch keine Absolutwerte, sondern lediglich die relative Größe der Skalierung der einzelnen Achsen in diesem Ausführungsbeispiel in beliebigen Einheiten vermitteln soll. Weiterhin wurde in Fig. 2 zur besseren Sichtbarkeit der Querschnitte jeweils ein Segment aus den Spulen ausgeschnitten.

In einer Ebene 126, die eine nicht weiter dargestellte Leiterplatte symbolisieren soll, und in Figur 2 von der X-Achse 122 und der Y-Achse 124 aufgespannt wird, liegen die beiden Detektorspulen 112 bzw. 114. Diese Ebene 126 kann dabei beispielsweise der Ober- oder der Unterseite der Leiterplatte entsprechen. Die Windungen 115 der Empfängerspule 114 sind dabei beispielsweise im Uhrzeigersinn gewickelt, während die weiter außen liegenden Windungen 113 der Empfängerspule 112 entgegen dem Uhrzeigersinn orientiert. Die in diesen Windungen 113, 115 induzierten Spannungen haben somit entgegengesetztes Vorzeichen und kompensieren sich bei geeigneter Dimensionierung im Falle der Abwesenheit externer metallischer Objekte vollständig.

Oberhalb der Ebene 126 der Leiterplatte, d.h. in Z-Richtung 120 versetzt, befindet sich eine Erreger- bzw. Sendespule 116. Besonders vorteilhaft ist es, wenn die Sendespule auf einem Wickelkörper gefertigt wird, der anschließend auf die Leiterplatte 126 aufgelötet wird. Die Wicklungen 117 der Sendespule 116 befinden sich somit in einer bestimmten, vordefinierten Höhe z oberhalb der Leiterplattenebene 126. Wegen der erforderlichen Stabilität ist die Fertigung von Wickelkörpern mit Wandstärken unterhalb von einem Millimeter kritisch. Daher sind Abstände von einem Millimeter und mehr zwischen Leiterplatte und Sendespule 116 anzustreben.

Bei geeigneter Dimensionierung der Windungszahlen und Windungsradien kann erreicht werden, dass sich die in den beiden Teilspulen 112 bzw. 114 des Detektorsystems induzierten Spannungen gerade gegenseitig aufheben, falls kein metallischer Gegenstand in der Nähe des Detektors vorhanden ist. Diese Kompensation gelingt jedoch nur für eine vorgegebene, wohldefinierte Position der Sendespule 116. Ändert sich die Position der Sendespule 116 relativ zur vorausberechneten Position, beispielsweise durch Toleranzen bei der Spulenfertigung oder bei der mechanischen Sensormontage, so wird in den Empfangsspulen 112 bzw. 114 eine resultierende Fehlerspannung  $U_F$  induziert.

Erfindungsgemäß sind in der beanspruchten Detektorvorrichtung Schaltmittel vorgesehen, beispielsweise in Form von Halbleiterschaltern, die eine bzw. mehrere elektrische Verbindungen zwischen einzelnen Abschnitten der Windungen der unterschiedlichen Empfängerspulen ermöglichen. Auf diese Weise ist es möglich, die effektiven Windungszahlen der Empfangsspulen auch noch nachträglich, d.h. nach Ausbildung und Einbau der Spulen zu verändern und somit an die aktuelle Lage der Sendespule anzupassen.

Die stark vereinfachte Darstellung der Figur 3 dient zur Verdeutlichung des Funktionsprinzips des erfindungsgemäßen Detektors. Figur 3 zeigt in einer schematischen Weise die prinzipielle Anordnung der Empfangsspulen mit den zugehörigen Schaltmitteln in einer Aufsicht auf die X-Y-Ebene entsprechend Figur 2. Die Sendespule 116, die in einem gewissen Anstand  $z_0$  über der X-Y-Ebene angeordnet ist, ist somit in Figur 3 nicht dargestellt.

Die beiden Empfangsspulen 112 bzw. 114 sind in der X-Y-Ebene 126 angeordnet. Zwischen den beiden externen Anschlüssen A und B der beiden Empfangsspulen 112 bzw. 114 wird die Detektionsspannung abgegriffen, welche in den Auswerteschaltungen eines dem Detektor zugeordneten Messgeräts weiterverarbeitet wird. Die in Fig. 3 dargestellten, inneren Windungen 115 der Empfangsspule 114 können an verschiedenen Stellen (1 bis 8) mit den äußeren Windungen 113 der Empfängerspule 112 elektrisch verbunden werden.

Sind die planaren Windungen 113 bzw. 115 der Empfängerspulen 112 bzw. 114 beispielsweise als Kupferstrukturen auf einer Leiterplatte ausgebildet, so kann diese Kontaktierung durch geeignete Lötbrücken erfolgen, deren Position frei gewählt werden kann. Die Radien und Windungszahlen des Leiterschleifensystems der Empfangsspule 112 bzw. der Empfangsspule 114 können beispielsweise so dimensioniert werden, dass sich bei einer gegebenen idealen Sendespulengeometrie bei Platzierung einer Lötbrücke an Position 5 der in Fig. 3 gezeigten Spulenanordnung, bei Abwesenheit metallischer Objekte, zwischen den Punkten A und B keinerlei Spannung abgreifen lässt.

Erfolgt die Kontaktierung jedoch beispielsweise an der Stelle 1, so ergeben sich zwischen den Punkten A und B in Summe drei vollständige Windungen mit kleinem Radius im Uhrzeigersinn (Empfangswindungen 115) und vier vollständige Windungen mit großem Radius entgegen dem Uhrzeigersinn (Empfangswindungen 113). Erfolgt die Kon-

taktierung durch eine leitende Verbindung an Position 5, so erhält man effektiv 2,5 Windungen im Uhrzeigersinn und 3,5 Windungen entgegen dem Uhrzeigersinn.

5 Da die Spannungen, welche in den Windungen 113 der Empfängerspule 112 induziert werden, eine andere Amplitude und entgegengesetztes Vorzeichen zu den in der Leiterschleife der Empfängerspule 114 induzierten Spannungen haben, ändert sich je nach Position der Leiterbrücke die Spannung, welche zwischen den Punkten A und B abgegriffen werden kann. Durch Variation der Position der Lötbrücken kann somit ein Feinabgleich der Kompensationsanordnung der aus drei Spulen bestehenden  
10 Detektorvorrichtung erfolgen.

Insbesondere wird die effektive Windungszahl der beiden gegensinnig orientierten, bzw. bestromten Spulen für die Empfängeranordnung variiert und den jeweiligen Erfordernissen angepasst. So kann durch den nachträglichen Abgleichprozess eine  
15 Fehlpositionierung der Sendespule 116, die in Figur 3 aus beschriebenen Gründen nicht dargestellt ist, und eine damit einhergehende Fehlerspannung  $U_F$  des induktiven Sensors aufgrund von Fertigungs-toleranzen, beseitigt bzw. kompensiert werden.

So ist es beispielsweise vorstellbar, in der Fertigung des induktiven Detektors, zunächst  
20 die Sendespule mit einer vergleichsweise geringen Positions- und Dimensionstoleranz auf die Leiterplatte mit den Empfangsspulen zu bestücken. Im Ergebnis wird sich eine geringfügige Fehlerspannung  $U_F$  ergeben, wenn eine Lötbrücke oder andere verwendete Schaltmittel an der für sie vorgesehenen idealen Positionen (im Beispiel Position 5) montiert oder verschaltet wird. Die Position der Lötbrücke kann nun beispielsweise  
25 solange verschoben werden, bis sich bei Abwesenheit metallischer Objekte zwischen den Punkten A und B der Empfangsspulen keine Spannung mehr messen lässt. Die aufgrund der Fertigungstoleranzen bei Spulenkörpern, Wickelautomat und dergleichen unvermeidbare Fehlkompensation kann so vorteilhafter Weise beseitigt werden.

Selbstverständlich kommen neben festen Lötbrücken auch andere Verbindungen, insbesondere auch andere Schaltmittel in Frage. Lötbrücken sind eine technisch weniger attraktive Lösung, da sie einen mechanisch relativ aufwendigen Abgleichprozess erforderlich machen. Um einen Abgleich der Sensorkompensation ohne zusätzlichen  
30 Fertigungsschritt realisieren zu können, ist es möglich, auf der Leiterplatte, auf der die Empfangsspulen ausgebildet sind, auch mehrere Halbleiterbauelemente, beispielsweise Feldeffekttransistoren vorzusehen, welche die Kontaktierung des inneren Spulensystems 114 mit dem äußeren Spulensystem 112 vornehmen. Das Versetzen der Lötbrücken wird  
35 hierbei dann ersetzt durch ein Umschalten zwischen den einzelnen Halbleiterschaltern.



Die manuell einzulötenden Kontaktbrücken können somit ersetzt werden durch einen Kranz von beispielsweise Transistoren, welche über Steuersignale leitend oder sperrend geschaltet werden können. Ein solcher Abgleich kann werksseitig einmalig nach der Montage des Detektors in einem entsprechendem Messgerät, wie beispielsweise einem handgehaltenen Ortungsgerät zur Detektion von metallischen Gegenständen, erfolgen, so dass ein Anwender nicht gezwungen ist, umständliche Kalibrierungsmessungen vor dem eigentlichen Messvorgang durchzuführen.

Wie exakt der Feinabgleich der Kompensation eines Sensors nach Figur 3 erfolgen kann, wird maßgeblich durch die Anzahl der vorgesehenen Schaltmittel bzw. durch die Anzahl der Verbindungsbrücken (1 ... 8) bestimmt bzw. durch das zugehörige Winkelraster, welches diese Verbindungsbrücken durch ihre Unterteilung der Bogenlängen der Windungen der induktiven Spulen definieren. Die Verbindungen 1 bis 8 bilden im Ausführungsbeispiel der Figur 3 ein gleichmäßiges 45° Raster über dem Umfang der in diesem Ausführungsbeispiel kreisförmigen Spulen. Die Abgleichs- oder Kompensationsspannung hängt linear mit dem Winkel bzw. der Bogenlänge der bestromten Windung zusammen, an dem die Kontaktierung der äußeren 112 mit der inneren Spule 114 erfolgt. Verkleinert man beispielsweise das Winkelraster aus Figur 3 von 45° auf 22.5°, indem man die Anzahl der möglichen Positionen der Schaltbrücken auf 16 verdoppelt, so kann die Kompensationsspannung folglich doppelt so fein einjustiert werden. Prinzipiell lassen sich in einer solchen Anordnung beliebig viele Schaltbrücken einsetzen, deren Anzahl lediglich durch praktische Erwägungen begrenzt ist. Eine derartige Auflösungserhöhung für die erzeugte Kompensations- oder Abgleichspannung bereitet bei Verwendung von Lötbrücken neben der relativ aufwändigen mechanischen Realisierung jedoch keine prinzipiellen Probleme.

Werden als Schaltmittel Halbleiterschalter, wie beispielsweise Transistoren eingesetzt, so sind einer Verfeinerung des Justagerasters der möglichen Kompensationsspannungen durch die Erhöhung der Anzahl der verwendeten Schalter ebenfalls praktische Grenzen gesetzt. Für jeden zusätzlich vorgesehene Kontaktierungswinkel müsste in diesem Fall ein eigenes Bauelement und eine individuelle Steuerleitung vorgesehen werden.

Fig. 4 zeigt ein alternatives Ausführungsbeispiel 210 einer erfindungsgemäßen Sensorgeometrie in Kompensationsanordnung für einen Detektor zur Ortung metallischer Gegenstände. Die in Figur 4 gezeigte Kompensationsanordnung bzw. Abgleichgeometrie, hat den Vorteil, dass im Vergleich zu der in Figur 3 gezeigten Anordnung, eine wesentliche Reduzierung der Anzahl von Schaltmitteln realisiert werden kann.

Bei dem Ausführungsbeispiel eines induktiven Kompensationssensors gemäß Figur 4 wird die Windungszahl der Empfängerspule 212 bzw. 214 ebenfalls durch das Hinzuschalten von vorhandenen Windungen oder Windungszweigen variiert, so dass sich effektive Windungszahlen für die Empfangsspulen ergeben. Die beiden Spulen 212 und 214 sind koaxial zueinander angeordnet und in vorteilhafter Weise ebenfalls als Printspulen auf einer Leiterplatte ausgebildet. Des weiteren gilt für die Ausgestaltung und Anordnung der Spulen 212 und 214 das bzgl. der Spulen 112 und 114 in Zusammenhang mit Figur 3 Gesagte.

Abweichend zu der Ausführungsform nach Figur 3 wurde in der Ausführungsform eines induktiven Kompensationssensors nach Figur 4 im Innenbereich der entgegen dem Uhrzeigersinn gewickelten äußeren Spule 212 eine zusätzliche Windung 213' hinzugefügt, welche im Uhrzeigersinn orientiert ist. D.h. im Innenbereich der Spule 212 wurde eine Zusatzwindung hinzugefügt, welche die gleiche Richtungsorientierung aufweist, wie die innen liegende Empfangsspule 214. Der Radius dieser Zusatzwindung 213' sei mit  $R_a$  bezeichnet. Dieser Radius ist offensichtlich größer als der Radius der äußersten Windung 215' des inneren Spulensystems 214, der im Folgenden mit  $R_b$  bezeichnet werden soll. Die in einer Windung mit Radius  $R_b$  induzierte Spannung ist größer als die Spannung, welche in einer Windung mit Radius  $R_a$  induziert würde, da der Abstand zwischen der innen liegenden Windung ( $R_b$ ) zur – in Figur 4 nicht gezeigten, höhenversetzten Sendespule 116 geringer ist.

Die Windungen 213' und 215' mit Radien  $R_a$  und  $R_b$  bilden zusammen ein Abgleichwindungssystem für den induktiven Detektor, welches die relative Windungszahl der Empfangsspulen des Detektors bestimmt. Die Windung 213' bzw. 215' können wiederum durch Schaltbrücken 1', 2', 3' bzw. durch – den Schaltbrücken zugeordnete – Schaltelemente 1'a, 1'b bzw. 2'a, 2'b bzw. 3'a, 3'b in Leiterelemente unterschiedlicher Bogenlänge, sogenannte Kompensationsmodule (220, 222, 224), unterteilt werden, so dass sich eine feine Auflösung der Windungszahl im Abgleichwindungssystem und somit eine feine Auflösung der in diesem Abgleichwindungssystem induzierten Kompensationsspannung ergibt. Auf diese Weise kann die Abgleichspannung sehr fein eingestellt werden, so dass sie nahezu ideal mit der benötigten Kompensationsspannung übereinstimmt.

Das Abgleichprinzip der Ausführungsform eines induktiven Kompensationssensors gemäß Figur 4 beruht im Detail darauf, dass das Abgleichwindungssystem für den induktiven Detektor durch eine Verbindungsleitung 200, welche die Spule 212 mit der Spule 214 miteinander kontaktiert, gebildet wird. Die Verbindungsleitung 200 ist dabei als Leiterschleife ausgebildet, welche zu einem gewissen Bruchteil auf Kreissegmenten mit Radius  $R_a$  geführt wird und auf den verbleibenden Strecken durch Kreissegmente mit Radius  $R_b$  gebildet wird. Die Verbindungsleitung 200 besteht somit aus verschiedenen Leitermodulen, die gebildet werden aus einer oder mehreren Schaltbrücken 1', 2', 3' und den durch den Schaltbrücken entstandenen Kompensationsmodulen, d.h. den zwischen diesen Schaltbrücken jeweils stromdurchflossenen Bogenlängen der Windungen 213' und 215'.

Die Verbindungsleitung 200, welche die Spule 212 mit der Spule 214 verbindet, ist zu diesem Zweck im Ausführungsbeispielen gemäß Figur 4 in 3 sogenannte Kompensationsmodule (220,222,224), d.h. 3 Teilsegmente unterschiedlicher Winkel- oder Bogenlänge der Windungen aufgegliedert. Zweckmäßigerweise haben deren einzelne Winkel- bzw. Bogenlängen jeweils einen sich um den Faktor 2 unterscheidenden Betrag (z.B.  $206^\circ + 103^\circ + 51^\circ = 360^\circ$ ). Andere Staffellungen der relativen Längen der Kompensationsmodule, d.h. der relativen Winkellbögen der Windungen mit Radius  $R_a$  oder  $R_b$ , sind aber ebenso möglich.

Mit Hilfe der Schaltmittelpaare 1'a,1'b bzw. 2'a, 2'b bzw. 3'a, 3'b können die einzelnen wirksamen Kompensationsmodule (220,222,224) ausgewählt werden. Auf diese Weise kann festgelegt werden, ob der Stromfluss innerhalb der Verbindungsleitung 200 auf den einzelnen Winkelsegmenten wahlweise im Innenbereich ( $R_b$ ) oder im Außenbereich ( $R_a$ ) erfolgen soll. Werden z.B. die Schalter 1'a bis 3'a geschlossen und die Schaltelemente 1'b bis 3'b hingegen geöffnet, so wird die Verbindungsleitung 200 effektiv durch eine einzelne Windung mit Radius  $R_b$  gebildet. Die Leitungssegmente mit Radius  $R_a$  enden durch die geöffneten Schaltelemente im Nichts und sind daher elektrisch nicht wirksam, da nicht kontaktiert.

Die in der Verbindungsleitung 200 induzierte Spannung ist für diese, oben genannte Konfiguration beispielsweise größer als für einen Zustand, bei dem die Schalter 1'a bis 3'a offen und die Schaltelemente 1'b bis 3'b geschlossen sind und die Verbindung der Spulen ausschließlich auf dem äußeren Radius  $R_a$  erfolgt.

Durch die Wahl einer geeigneten Kombination von Innen- und Außensegmenten 215' und 213' ist es somit möglich, eine feingliedrige Veränderung der in der Verbindungsleitung 200 in Summe induzierten Spannung vorzunehmen. Die Feinheit der Abstimmung ist dabei durch die Länge des kleinsten Winkelsegments (Kompensationsmoduls) bestimmt, welches durch zwei benachbarte Schaltbrücken 1',2',3' realisierbar ist.

Im direkten Vergleich von Figur 3 mit Figur 4 erkennt man, dass zur Erzielung eines Abgleichwinkels von  $45^\circ$  im Ausführungsbeispiel gemäß Figur 3 acht Schaltelemente (1 ... 8) erforderlich wären, während im Ausführungsbeispiel nach Figur 4 für eine vergleichbare Abgleichauflösung von  $51^\circ$  nur sechs Schalter benötigt werden. Eine minimale Anzahl von Schaltelementen ergibt sich dabei, wenn die Längen der Winkelsegmente auf den Kompensationswindungen sich jeweils um einen Faktor 2 unterscheiden. Dem entspricht eine Kodierung der Längen der Kompensationsmodule mit einem Zahlensystem der Basis 2.

Alternativ sind gute Lösungen auch mit beispielsweise 3 oder 4 unterschiedlichen Radien denkbar, bei denen jeweils 3 oder 4 Schalter pro Winkelsegment erforderlich wären und eine Kodierung des Abgleichzustands in einem Zahlensystem der Basis 3 oder 4 erfolgt. Ebenso denkbar sind Kombinationen der Zustandskodierung, bei denen in den einzelnen Winkelsegmenten unterschiedlich viele alternative Schaltmittel vorgesehen sind.

Die lediglich beispielhaft, d.h. nur in einigen der möglichen Ausführungsformen beschriebene Erfindung, hat den Vorteil, frequenzunabhängig zu arbeiten. Die über geeignete Schaltmittel hinzugefügten Leiterschleifen oder Segmente von Leiterschleifen im Empfangspfad können sehr preisgünstig hergestellt werden, insbesondere wenn hierfür nur Leiterstrukturen auf einer Platine notwendig sind. Ebenso lassen sich die Schaltmittel in einfacher und kostengünstiger Weise als Halbleiterstrukturen auf der gleichen Platine ausbilden, auf der auch die Windungen der Empfangsspulen ausgebildet sind. Im Vergleich zu entsprechenden Abgleichverfahren, welche auf der Erregerseite arbeiten, ist die schaltungstechnische Realisierung auf der Empfangsseite wesentlich einfacher und preisgünstiger, da beispielsweise hochohmige Schaltmittel eingesetzt werden können, da in den Empfangsspulen im Vergleich zu den Erregerispulen nur sehr geringe Ströme fließen.

Der erfindungsgemäße Detektor zur Ortung metallischer Objekte ist nicht auf die in den Figuren dargestellten Ausführungsbeispiele begrenzt.

Insbesondere ist das Empfangswindungssystem des erfindungsgemäßen Detektors nicht auf die Verwendung von zwei Empfangsspulen beschränkt.

5 Des weiteren ist der Detektor nicht auf die in den Ausführungsbeispielen vorgestellte Art und Anzahl der Schaltmittel zur Variation der effektiven Windungszahl der Empfangsspulen begrenzt. Andere Kodierungen der Längen der Kompensationsmodule sind ebenso möglich.

## Ansprüche

- 5 1. Vorrichtung zur Ortung metallischer Objekte, mit mindestens einer Sendespule (116) und zumindest einem Empfangswindungssystem (112,114;212,214), die induktiv miteinander gekoppelt sind, **dadurch gekennzeichnet, dass** elektrische Schaltmittel (1,...,8; 1'a,2'a,3'a,1'b,2'b,3'b) vorgesehen sind, die es ermöglichen, die effektive Windungszahl des mindestens einen Empfangswindungssystems (112,114;212,214) zu variieren.
- 10 2. Vorrichtung nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** die effektive Windungszahl der mindestens einen Empfangsspule (112,114;212,214) durch das Zu- oder Abschalten von elektrischen Leitermodulen variierbar ist.
- 15 3. Vorrichtung nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Schaltmittel (1,...,8;1'a,2'a,3'a,1'b,2'b,3'b) zwischen Windungen (113,213) einer ersten Empfangsspule (112,212) und Windungen (115,215) einer zweiten Empfangsspule (114,214) angeordnet sind.
- 20 4. Vorrichtung nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** Schaltbrücken (1',2',3') mit Schaltmitteln (1'a,2'a,3'a,1'b,2'b,3'b) zwischen Empfangsspulenwindungen (213',215') mit unterschiedlichem Radius  $R_a$  bzw.  $R_b$  angeordnet sind.
- 25 5. Vorrichtung nach Anspruch 1 oder 3, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Schaltmittel (1,...,8) oder Schaltbrücken (1',2',3') durch Lötbrücken realisiert sind.
6. Vorrichtung nach Anspruch 1 oder 3, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Schaltmittel (1,...,8; 1'a,2'a,3'a,1'b,2'b,3'b) durch Halbleiterbauelemente realisiert sind.
- 30 7. Vorrichtung nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** mindestens zwei Empfangsspulen (112,114;212,214) coaxial zueinander angeordnet sind.
8. Vorrichtung nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, dass** mindestens zwei Empfangsspulen (112,114;212,214) in einer Ebene angeordnet sind.
- 35 9. Vorrichtung nach Anspruch 5 oder 6, **dadurch gekennzeichnet, dass** mindestens zwei Empfangsspulen (112,114;212,214) als Printspulen, insbesondere auf einer Leiterplatte ausgebildet sind.

10. Vorrichtung nach Anspruch 6 und 9, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Schaltmittel (1,...,8; 1'a,2'a,3'a,1'b,2'b,3'b) durch Halbleiterschalter auf der Leiterplatte realisiert sind.

5 11. Vorrichtung nach Anspruch 8, **dadurch gekennzeichnet, dass** mindestens eine Sendespule (116) in einer, zumindest zu einer Empfangsspule parallelen, höhenversetzten Ebene angeordnet ist.

10 12. Vorrichtung nach Anspruch 9 oder 11, **dadurch gekennzeichnet, dass** mindestens eine Sendespule (116) auf einem Wickelkörper aufgebracht ist, der auf der Leiterplatte befestigt ist.

13. Messgerät, insbesondere ein handgehaltenes Ortungsgerät, mit einer Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 12.

15 14. Werkzeuggerät, insbesondere ein Bohr- oder Meißelwerkzeug, mit einer Vorrichtung nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 11.

20 15. Verfahren zum Betrieb eines induktiven Kompensationssensors (110,210), mit zumindest einer Sendespule (116) und zumindest einem Empfangswindungssystem (112,114; 212,214), bei der der Abgleich einer in einer Empfangsspule (112,114;212,214) induzierten Spannung  $U$  durch Zuschaltung eines Abgleich-windungssystems (113,115;213',215') zu den Windungen (113,115; 213,215) des Empfangswindungssystems (112,114;212,214) erfolgt, wobei dieses Abgleich-windungssystem (113,115;213',215') ein oder mehrere Kompensationsmodule (220,222,224) aufweist.

30 16. Verfahren nach Anspruch 15, bei dem für jedes Kompensationsmodul (220,222,224) zwischen  $m$  verschiedenen Alternativkonfigurationen (1'a,2'a,3'a,1'b,2'b,3'b) der elektrischen Kontaktierung umgeschaltet werden kann.

35 17. Verfahren nach Anspruch 15 oder 16, **dadurch gekennzeichnet, dass** das Abgleich-windungssystem (113,115;213',215') zumindest aus  $n$  ( $n=1 \dots N$ ) unabhängigen Kompensationsmodulen  $KM_n$  (220,222,224) mit jeweils  $m(n)$  ( $m(n)=1 \dots M(n)$ ) unterschiedlichen Konfigurationen besteht, in welchen durch selektives Umschalten zwischen Einzelkonfigurationen  $m$  eines Kompensationsmoduls  $KM_n$  (220,222,224) eine Spannungsänderung  $\Delta U_{n,m}$  mit  $\Delta U = (U(n,m) - U(n,m+1))$  im Empfangszweig (212,214) des Kompensationssensors (210) induziert wird.

18. Verfahren nach Anspruch 17, **dadurch gekennzeichnet, dass** die Kompensationsmodule  $KM_n$  (220,222,224) derart ausgebildet sind, dass die Spannungsänderung  $\Delta U_{n,m}$  sich jeweils um den Faktor  $M(n-1)$  von der Spannungsdifferenz  $\Delta U_{n-1,m}$  mit  $\Delta U_{n-1,m} = (U(n-1,m') - U(n-1,m'+1))$  des Kompensationsmoduls  $KM_{n-1}$  mit einer um eins geringerer Ordnungszahl  $n$  unterscheidet.

19. Verfahren nach Anspruch 17 oder 18, **dadurch gekennzeichnet, dass** für die Kompensationsmodule  $KM_n$  (220,222,224) des Abgleichwindungssystems (113,115; 213',215') eine Binärkodierung mit  $M(n)=2$  verwendet wird, so dass die Beziehung  $\Delta U = (U(n,1) - U(n,2)) = 2 \cdot (U(n-1,1) - U(n-1,2))$  gilt.



Fig. 1

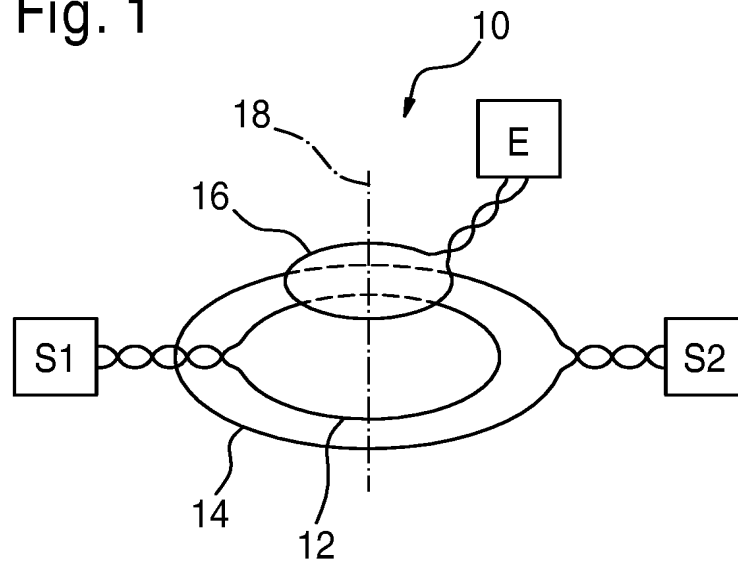


Fig. 2

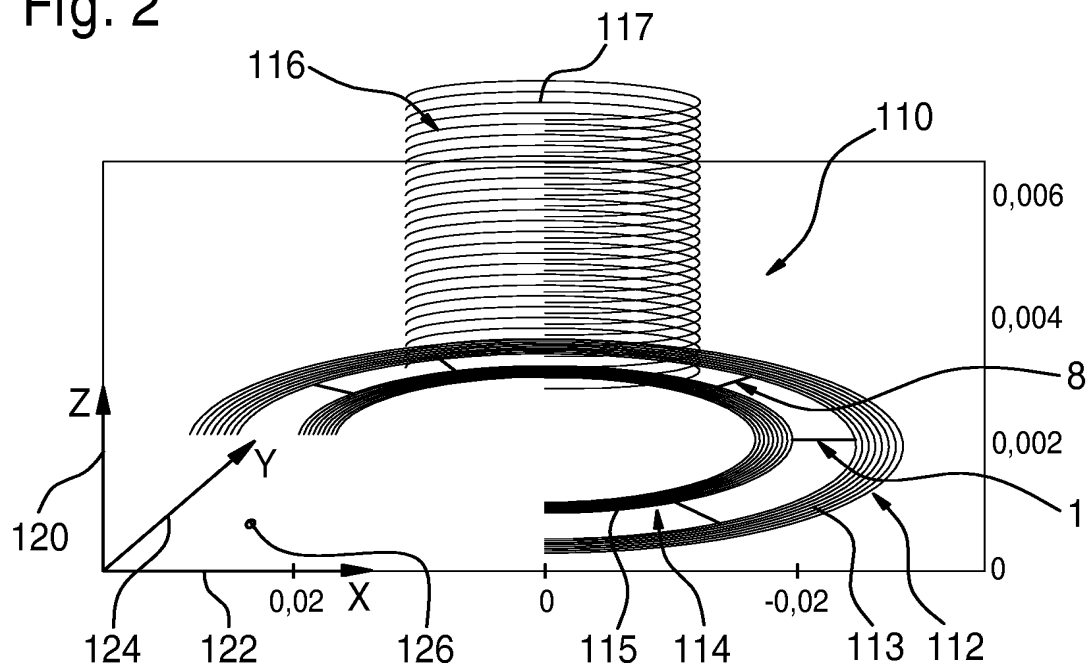


Fig. 3

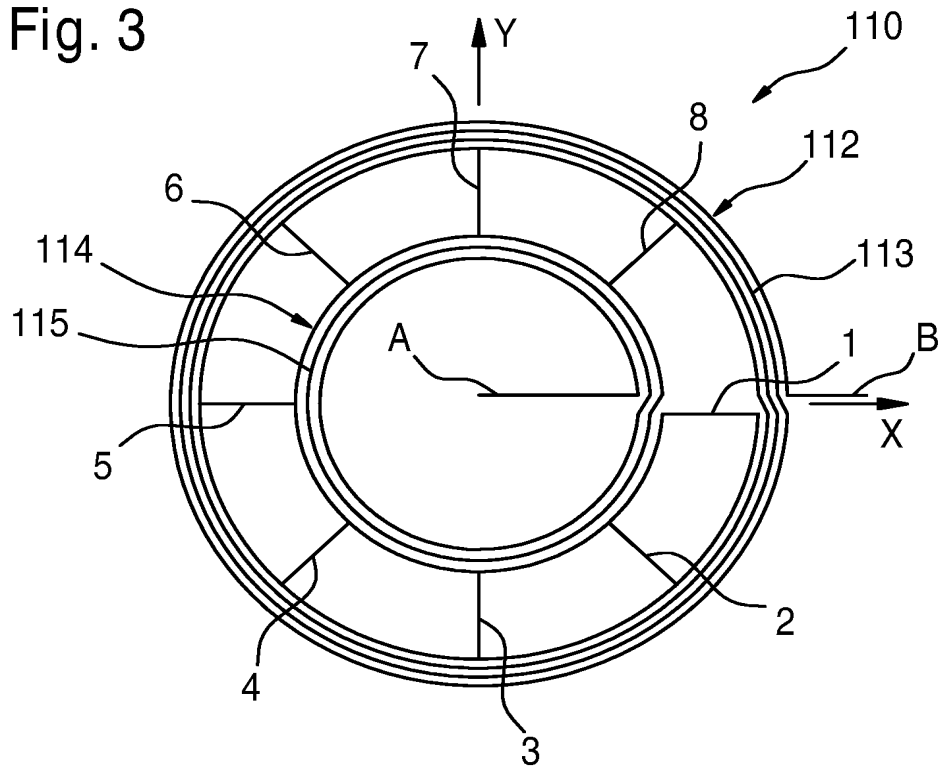
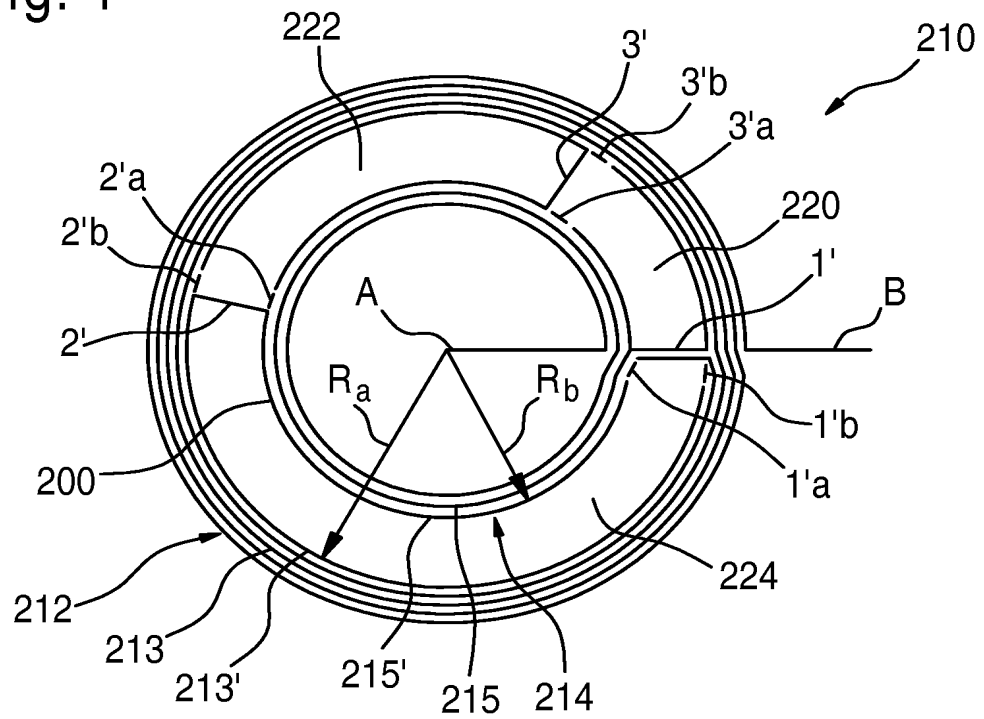


Fig. 4



# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP2005/053614

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G01V3/10

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G01V

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, COMPENDEX, INSPEC

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	GB 117 507 A (JAMES WILLIAM GREENWOOD; EDWARD HAWKESWORTH HACKETT) 25 July 1918 (1918-07-25) page 4, line 10 - page 6, line 16 figure 5	1-19
X	US 5 065 099 A (SINCLAIR ET AL) 12 November 1991 (1991-11-12) column 19, line 32 - column 20, line 66 figures 7,8	1-19
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 007, no. 035 (P-175), 10 February 1983 (1983-02-10) -& JP 57 187650 A (ANRITSU DENKI KK), 18 November 1982 (1982-11-18)	1-14
A	abstract figures 1,2	15
	-/--	

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

### \* Special categories of cited documents :

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*Z\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

21 September 2005

Date of mailing of the international search report

04/10/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Meyer, F

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP2005/053614

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	DE 198 50 749 C1 (HISS, ECKART) 30 March 2000 (2000-03-30) the whole document	1,7,9, 11,13,15
A	DE 101 22 741 A1 (ROBERT BOSCH GMBH) 14 November 2002 (2002-11-14) cited in the application the whole document	1,7,8, 11,13

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2005/053614

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
GB 117507	A	25-07-1918	NONE	
US 5065099	A	12-11-1991	NONE	
JP 57187650	A	18-11-1982	JP 1465071 C JP 63007634 B	10-11-1988 17-02-1988
DE 19850749	C1	30-03-2000	NONE	
DE 10122741	A1	14-11-2002	WO 02091021 A1	14-11-2002

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/053614

## A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 G01V3/10

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 G01V

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, COMPENDEX, INSPEC

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	GB 117 507 A (JAMES WILLIAM GREENWOOD; EDWARD HAWKESWORTH HACKETT) 25. Juli 1918 (1918-07-25) Seite 4, Zeile 10 - Seite 6, Zeile 16 Abbildung 5	1-19
X	US 5 065 099 A (SINCLAIR ET AL) 12. November 1991 (1991-11-12) Spalte 19, Zeile 32 - Spalte 20, Zeile 66 Abbildungen 7,8	1-19
X	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 007, Nr. 035 (P-175), 10. Februar 1983 (1983-02-10) -& JP 57 187650 A (ANRITSU DENKI KK), 18. November 1982 (1982-11-18)	1-14
A	Zusammenfassung Abbildungen 1,2	15
	----- -/-	



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

\* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

\*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

\*E\* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

\*L\* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

\*O\* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

\*P\* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

\*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

\*X\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

\*Y\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann nahelegend ist

\*&\* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

21. September 2005

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

04/10/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Meyer, F

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/053614

## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DE 198 50 749 C1 (HISS, ECKART) 30. März 2000 (2000-03-30) das ganze Dokument -----	1,7,9, 11,13,15
A	DE 101 22 741 A1 (ROBERT BOSCH GMBH) 14. November 2002 (2002-11-14) in der Anmeldung erwähnt das ganze Dokument -----	1,7,8, 11,13

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/053614

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
GB 117507	A	25-07-1918	KEINE
US 5065099	A	12-11-1991	KEINE
JP 57187650	A	18-11-1982	JP 1465071 C 10-11-1988 JP 63007634 B 17-02-1988
DE 19850749	C1	30-03-2000	KEINE
DE 10122741	A1	14-11-2002	WO 02091021 A1 14-11-2002